

## P O R

MIGUEL DE NEVES,

por si y por los menores hijos, y herederos de Iuan de Neves  
su hermano.

## C O N

Las naciones Flamenca y Alemana.



Resupongo en el hecho breuemente; que por el año  
pássado de 1604 por parte de algunas de las di-  
chas naciones se hizo relacion a su Magestad, de  
como estauan de acuerdo, y resolucion voluntaria

de contribuir, y pagar de cada mil maravedis vno de todas las  
mercaderias que negociassen, ansi de entrada como de salida, y pi-  
dieron aprobacion, y cedula para poder cobrar el dicho impues-  
to y contribucion, y su Magestad se la mando despachar. D. f.  
pues de lo qual pidieron que se situiesse de perpetua la dicha con-  
tribucion para siempre, atento a que todos lo querian ansi, y su  
Magestad por su cedula de 1607. se lo concedió, y hizo precissa la  
dicha contribucion. Y vltimamente por fin de 1611. se juntaró al-  
gunos de las dichas naciones, y acordaron, que como hasta alli se  
auian pagado vno a el millar, se pagassen dos a el millar perpetua-  
mente, y que se pidiesse a su Magestad declarasse como lo deui-  
an pagar los hijos de Flamencos, y su Magestad se lo concedió ansi  
por cedula de dos de Octubre de 1614. Y en quanto a la declara-  
cion tocante a los hijos de Flamencos y Alemanes dize estas pala-  
bras: *Y ansi mismo tengo por bien, y mando que paguen el dicho derecho  
de dos a el millar los hijos de los Flamencos y Alemanes, que oy son, y ade-  
lante fueren, y que esto sea por el tiempo que durare la obra de la dicha  
Capilla y Hospital, ansi para ella como para pagar lo que se deue has-  
sa agora, y deniere de aqui adelante, tomado prestado para la fabrica*

Num. 7  
*Facti species.*

800  
de la dicha obra hasta acabarla, y que esto se executè. Por manera q̃  
ay notable diferencia entre la obligacion que tienen los Flamen-  
cos y Alemanes a pagar esta contribucion, y la que tienen sus hi-  
jos; porque a ellos general y indistintamente se les manda que la  
paguen (como consta de la segunda y tercera cedula referida) sin  
limitacion de tiempo, ni cantidad; pero a los hijos impulsoselos cō  
dos notables limitaciones, o modificaciones. La primera en quā-  
to a el tiempo, porque solo quiso durasse quanto durasse la obra,  
y no mas, vt videre est, ibi: *E que esto se apor el tiempo que durare la  
obra de la Capilla y Hospital.* La segunda en quanto a la calidad,  
porque solo se quiso que della pudiesse cobrarle aquello que fue-  
se necessario para acabar la obra, y pagar los prestamos, que para  
ella se huiessen tomado y tomaren, hasta acabarla, vt videre etiā  
est, ibi: *Assi para ella como para pagar lo que se deue hasta aora, y se  
deniere de aqui adelante, tomado prestado para la fabrica de la dicha  
obra hasta acabarse.*

Item presupongo por hecho constante, que en ningun tiempo  
Miguel de Neue el viejo, ni los dichos Iuan y Miguel de Neues sus  
hijos pagaron, ni se les pidio la dicha contribucion de dos, ni de el  
vno a el millar, hasta que en onze de Nouiembre de 633. se le puso  
esta demanda a el dicho Miguel de Neues el moço, por si y como  
tutor de sus sobrinos, pretendiendo las dichas naciones que les de-  
ue pagar dos quentos y tantas mil marauedis, que dicen montan  
el vno y dos a el millar desde que se impulsieron, y hizo precissa la  
obligacion de pagarlos: y el dicho Miguel de Neues insiste en que  
a de ser dado por libre; para lo qual se vale de tres excepciones pe-  
remptorias, y cada vna bastante para conseguir su inteto, vt ex in-  
fra dicendis apparebit.

### PRIMA EXCEPTIO.

*Que las dichas cedulas fueron surrepticias, y ganadas con sinieſtra  
relacion, por lo que toca a Miguel de Neues el viejo, y sus hijos,  
y otros de las dichas naciones.*

**V**isto con atencion el tenor de todas tres cedulas, se hallarà q̃  
la relacion que siempre se hizo a su Magestad, fue con presu-  
puesto asentado de que todos los de las naciones tenian volūtat,  
y consentian que se impulsiesse el dacio, ansi del vno como del dos  
a el

a el millar, y que esto fue lo que mouiò y reduxo el animo de su Magestad a concederles lo que pedian, en orden a la aprobacion y perpetuydad de la dicha contribucion; para lo qual pôdero en la primera cedula aquellas palabras: *Para todo lo qual los de la dicha nacion se han resuelto y acordado voluntariamente de contribuir y pagar de cada mil maravedis vno, &c.* Et ibi: *Como ellos lo piden, pues de su voluntad lo quieren dar de sus haciendas, y no se sigue perjuizio de tercero.* Y en la segunda cedula, ibi: *Y considerando el seruicio de Dios que dello se podría seguir, y bien y comodidad de los de la dicha nacion, para que lo que se huuiesse de ordenar fuesse con justifiçaciõ, y beneplacito de los mismos, mandè escriptur a Don Bernardino de Auelaneda, &c.* Et ibi: *En cumplimiento de lo qual el dicho Don Bernardino respondio en carta de veynte de Março proximo passado, q̄ auiedo hecho, juntar los de la dicha nacion Flamenca, concurren todos en pagar con buena voluntad el vno a el millar que queda referido, &c.* Y en la tercera cedula, ibi: *Para cuyo desempeño, y obras tan santas vayan adelante, y tengan perpetuydad, se juntaron el dia de San Andres del año passado de 1611. y de su proprio motu acordaron y concluyeron en pagar a blada la contribucion, de manera que como hasta aqui auian pagado vno a el millar pagassen adelante dos a el millar, hasta que de todo punto esten, y queden las dichas obras pias desempeñadas.* Causa enim falso expreita in priuilegio, & quacumque gratia finalis præsumitur, & ex ea Principen fuisse motum ad sic concedendum alias non concessurum, docente Abb. in cap. quia circa num. 6. de consang. Et ibi Alex. de Neuo & Præposit. Bala. cons. 355. nu. 2. vol. 1. Socin. cons. 273. num. 11 vol. 2. Molin. de iustit. tom. 1. disp. 173. col. 9. Y que esta fuesse siniestra, y mendaz relacion, respecto del dicho Miguel de Neues el viejo, y de otros de las dichas naciones, se comprueba bien, con que desde el año de 605. que algunos de las dichas naciones trataron de que fuesse precisa la obligacion de pagar, y contribuir en el dicho dacio; lo contradixo esculandose de acudir a las juntas que se hazian por los de las dichas naciones, insiltiendo siempre en que aquella contribucion auia de ser voluntaria, y no forçada; así lo deponen Roberto Arnao, de edad de setenta años, y Mayordomo que dize fue de las dichas naciones, que como tal se halló, y asistio a todas las juntas que se hizieron en esta materia; en la segunda pregunta a fol. 400. ibi: *Este testigo fue Mayordomo, como tiene dicho y asistio a todas las jūras, y acuerdos, que huuo, y vio que muchas personas contradixeron el dicho assiento, y dar el dicho de-*



recho de vno al millar, que los que se acuerda fueron Xaques Viuién, y Iuan Lequerque, y el dicho Miguel de Neue, padre del dicho Miguel de Neue, y del dicho Iuan de Neue, y estos tres y otros con ellos, que no se acuerda quien eran, siempre contradixeron el dicho assiento y contribucion, y lo reclamaron, &c.

Testigo.

Salamon Paradix, a fol. 403. ibi: A la segunda pregunta dixo, que en el año que se trató de la dicha Capilla y Hospitalidad en Santo Thomas, y quando se trató de echar la contribucion de vno a el millar, este testigo andaua muy de ordinario con el dicho Miguel de Neue el viejo, el qual le dixo muchas vezes, que no queria venir en la dicha contribucion: y este testigo le preguntó, que causa tenia para contradexillo; y le respondia, que era impertinencia sujetar dos naciones, como la Flamañca y Alemana, y estar sujetos a vn libro, y a vn derecho tan grande, &c.

Testigo.

Enrique Serbas, a fol. 407. en la segunda pregunta, ibi: Este testigo le preguntó diuersas vezes en su casa, y en otras conuersaciones, q porque causa no acudia a las juntas de la fundacion de la dicha Capilla, y el dicho Miguel de Neue le respondia siempre, q no yua a las dichas juntas porque no queria pasar por lo que se pretendia de la imposicion del vno a el millar, y antes dixo que lo auia de contradexir, &c.

Testigo.

Gouar de Burgos, a fol. 410. ibi: A la segunda pregunta dixo, q el dicho Miguel de Neue el viejo nunca quiso venir, ni hallarse en juntas que hizieron los de las naciones quando se trató de fundar la dicha Capilla y Hospitalidad, porque nunca quiso consentir en la imposicion del vno a el millar, q se trató de imponer para la dicha Capilla y Hospitalidad: y esto lo sabe, porque viuiendo Enrique Serbas, con dia e estádo el Padre Fray Enrique Conde con el en casa del dicho Enrique Serbas persuadiendo a algunos Flamencos, que firmassen, de los que viuitā en la dicha casa, y embió a llamar a este testigo, y le dixo que firmasse en la dicha institucion, y imposicion del derecho, y lo firmó este testigo: y aniendo acabado de firmar, le dixo el dicho Fray Enrique Conde, que aya yo hecho firmar la mayor parte de la nacion, y no è podido persuadir, ni vencer a Miguel de Neue que firme, ni à querido firmar, &c.

Testigo.

Xaques Estarque, Contul que era de las dichas naciones, quando dixo su dicho a fol. 421. ibi: A la segunda pregunta dixo, que comunicó a el dicho Miguel de Neue, y vido que siempre tuuo contienda contra las personas que cenian a su cargo el gouerno de la dicha Capilla, sobre, y en raxon de que le pedian fuesse contribuyente como los demas. Este testigo vido q el dicho Miguel de Neue no quiso venir en la dicha

con-

contribucion, por hazer los negocios de sus hijos, que estaua en las Indias; y nunca quiso aunarse con los fundadores de la dicha Capilla, ni acudir a sus juntas: y este testigo nunca le vido en ellas, y siempre le vido rebel de en venir en la dicha contribucion, porque nunca la quiso consensir, &c.

Y para comprobacion de lo que deponen los dichos testigos, es digno de ponderar, que en ningun tiempo el dicho Miguel de Neue el viejo pagó el dicho dacio, e imposicion de vno y dos a el millar, ni se le pidió, de q̄ es bastante prueua el no hallarse en el libro de cargo, y descargo de la dicha imposiciõ partida alguna asentada por cobrada del dicho Miguel de Neues, ni de sus hijos, cõ q̄ reconocierõ las dichas naciones, y sus administradores, que no teniã derecho, ni accion para pedir y cobrar el dicho dacio del dicho Miguel de Neues, ni de sus hijos, porq̄ si se lo pidierã cõ facilidad cõsiguiã sentencia liberatoria por tener prõpta su defenõa.

Y aunque para excluyr este fundamento (reconociendo su certeza y verdad la parte de las dichas naciones) presentó vn testimonio de vn acuerdo, que sobre la dicha contribucion se hizo el año de 605. en que parece ay vna firma del dicho Miguel de Neues el viejo, vista en su original se reconoce con euidencia que es falsa, y supuesta, ansi por la diuersidad de la tinta, como porque està metida en el blanco que auia entre dos firmas, tan apretada y guardada, que no es posible se hiziesse con tanto aprieto, si antes a el tiempo que todos firmaron se huiera hecho la dicha firma, fuera de que vista y comparada con las que verdaderamente hizo, y firmó el dicho Miguel de Neues es grande la diferencia que tiene, ansi lo deponen los testigos siguientes.

Alonso Millan de Arcos, a fol. 4.º 8.º ibi: *A la octaua pregunta dixo, que à visto las seys firmas que estan en vn libro de marca mayor, que parece ser de acuerdos y juntas de la dicha Capilla, que dizen Miguel de Neue, que estan entre otras en diferentes acuerdos: y ansi mesmo à visto otra firma en el dicho libro en otro acuerdo de doze de Abril de seyscientos y cinco: y auendolas considerado dixo, que las seys firmas primeras son conformes, y parecidas a las firmas que hazia el dicho Miguel de Neue el viejo, que este testigo le vido escriuir, y firmar muchas vezes, y que la dicha firma de doze de Abril de 605. le parece a este testigo no la escriuio el dicho Miguel de Neue, porque era mejor escrivano el que la hizo, y es diferente la letra de las otras firmas, y por la diferencia de la m. g. l. de la palabra, Miguel, y se echã de ver auerse*

Testigo

contrahecho la dicha firma última, porque está apretada, y metida entre otras firmas, que están firmadas, y se echó de ver manifestamente que la dicha firma es supuesta y falsa, &c.

**Testigo.** Juan Bautista Perez de Guzman, Maestro de Escuela, a fol. 413. ibi: A la octava pregunta dixo, que à visto un libro de papel de marca mayor, donde parece ay algunos acuerdos que se han fecho por muchas personas, al parecer en sus firmas estrangeras, que le à sido mostrando el dicho libro en la Capilla de los Flamencos, cuyos acuerdos parecen auerse hecho en razor de su Capilla; y en algunos acuerdos à visto con atencion entre otras firmas, una que dize, Miguel de Neue. Dixo, que las siete firmas que estan en las juntas antecedentes a una junta, que parece se hizo en doze de Abril del año passado de mil y seiscientos y cinco, sobre la institucion de la dicha Capilla, son todas y iguales en la forma y letra, y en los caracteres della, y ayre de escribir, y son, y lastiene este testigo por de una mano, mas la firma que está en el dicho acuerdo de doze de Abril de mil y seiscientos y cinco la tiene este testigo por diferente forma que las demas, y a lo que le parece no ser de una mano escritas, porque esta última se diferencia a las demas que à visto en el ayre, y forma, y en el de Neues, porque está distintas la d. de la e. y en las demas firmas están juntas, y donde dize, Miguel, parece estar hecho con cuydado en el apretar la pluma; cosa que las firmas de los acuerdos antes deste, no están así hechas, y la M. está temblada, y hecha con cuydado, por lo qual le parece a este testigo, que la firma del dicho acuerdo del dicho año de mil y seiscientos y cinco, es contrahecha, y así mismo porq̃ la dicha firma está entre otras apretada, y que denota auerse metido, como oy está, y auerse hecho despues de auer firmado los que se hallaron en la dicha junta: y esto le parece como Maestro de Escuela que es, y que es la verdad para el juramento que fizo, y lo firmó, &c.

**Testigo.** Francisco de Padilla, Maestro de Escuela, a fol. 414. ibi: A la octava pregunta dixo este testigo auer visto el libro de la Capilla, que tienen los Flamencos en Santo Thomas, en presencia de mi el Escriptuano, y que à visto unas seis, o siete firmas, que estan en unos acuerdos antes de uno hecho en doze de Abril del año de mil y seiscientos y cinco, q̃ las dichas firmas dizen, Miguel de Neues, que estan entre otras: y ausiendo visto, y considerado las dichas firmas con otras, que así mismo dize, Miguel de Neue, q̃ está en el dicho acuerdo del dicho año de mil y seiscientos y cinco. Dixo, que las firmas primeras parecen todas unas, y ser escritas por una mano, segun la forma, y ayre de las dichas firmas, y letras dellas, mas la firma del dicho acuerdo de doze de Abril, le parece a este



a este testigo què es diferente que las otras firmas, y no de la mano de las otras, y así se echa de ver, porque los caracteres de las letras son diferentes y parece que quien hizo la dicha firma era mejor escriuano que el que hizo las primeras, por parecer la dicha firma última mas Aflamençada las letras que las de las otras firmas, y que ay diferencia en la g. y en la y, en la d. y e. del sobrenombre; por lo qual le parece que la firma última es de diferente mano, y que está escripta la dicha firma en parte apretada, que denota que fue metida en el lugar donde está; y esto le parece, y lo entiende así como tal Maestro de leer, y escribir. Y que esto es la verdad para el juramento que tiene fecho, y esto responde a la pregunta, y lo firmó.

Diego Gomez Noriega, a fol. 415. ibi: A la octaua pregunta dixo à visto un libro de papel de marca mayor, que parece ser de juntas, y acuerdos de cosas tocantes a la Capilla y Hospitalidad de las naciones Flamenca y Alemana, y que à visto con cuydado seis firmas, que estan en algunos acuerdos del dicho libro en juntas, fechas en diferentes años por algunos estrangeros, conformes sus firmas. Y que así mismo ha visto otra firma, que está entre otras en acuerdo, que parece se hizo en doze de Abril de mil y seiscientos y cinco, que todas las dichas firmas dicen a el parecer, Miguel de Neue, y que le parece que las seis firmas primeras, q̄ dicen, Miguel de Neue, son todas hechas, y firmadas por una mano, y ser de una letra, y de hombre de edad, y no buen escriuano, por que se parecen, y conforman en los caracteres de las letras; y que la firma que está en el dicho acuerdo de doze de Abril del año de mil y seiscientos y cinco, que dice, Miguel de Neue, la tiene este testigo por diferente de las demas, al parecer fecha de diferente mano, hombre moço, y mejor escriuano, y que se diferencia en los caracteres, como es en la m. y g. y e. y l. letras con que acaba Miguel, por cuya causa le parece a este testigo ser esta firma última contrahecha, &c.

Testigo.

Iuan Gomez Maestro de Escuela, a fol. 416. ibi: A la octaua pregunta dixo à visto un libro, que está en la casa Hospital de la dicha Capilla, que es de papel de marca mayor, que parece ay escritos muchos acuerdos y juntas, hechas por personas estrangeras, en razon de la dicha Capilla, y que ha visto con cuydado algunas firmas, que estan en el dicho libro entre otras, que dicen, Miguel de Neue; y que ha mirado en el dicho libro en juntas hechas en diferentes tiempos unas seis firmas, que estan en juntas antecedentes a una q̄ se hizo en doze de Abril del año de mil y seiscientos y cinco: y que así mismo ha visto, y considerado la firma de la junta del dicho año de seyscientos y cinco; y que le parece que

Testigo.

las dichas seis firmas primeras son hechas, y escritas de una mano por que ansí lo denota el ayre y caracteres dellas mismas; mas la firma que dize, Miguel de Neue, hecha en el dicho acuerdo de doze de Abril de mil y seyscientos y cinco, le parece a este testigo que es diferente a las otras firmas, y de diferente mano, y de mejor escriptuano, y diferencia. ansí mismo en la rubrica en algo della, y en la g. porque es diferente que las demás en el rasgo, y en el mismo caracter de la firma se echa de ver en las letras, que son de mano fuerte en el pulso; y que le parece que la dicha firma está de intento hecha, sin tener cãpo suficiente apartado una de otra. por estar metida entre otras, y muy apretada. y ansí le parece que la dicha firma es contrahecha a las otras firmas. &c.

De fuerte, que no se puede negar q̄ el dicho Miguel de Neues el viejo nunca tuvo voluntad, ni consintió que se hiziesse precisa la dicha contribucion, antes expressamente la impugnó, y condixo, ac per consequens, poi auerlo ocultado en la relacion que se hizo a su Magestad, para ganar la dicha facultad, y priuilegio datij percipiendi falso asserentes, que todos los de la nacion venian, y consentian el dicho dacio Schedules Regiæ subreptitiæ censendæ sunt: saltem por lo que toca a el dicho Miguel de Neues, y sus hijos, surreptio quippé est falsa narrare, & tacere vera, cap. super literis. de rescriptis. late Speculat. eod. tit. §. 8. Ex quo succedit vulgare iuris principium, quod priuilegium mendaciter, & per surreptionem, vel obreptionem obtentum viribus euacuatur. l. c. si legibus C. contra ius, vel utilitatem pub. vbi Salyc. & ceteri DD. bene Bart. & Bald. in l. prescriptione. C. eod. tit. etiam si surreptio minimè sit dolosa Butrius, Immol. & Felin. in d. c. super literis. n. 3. vers. limit. tertio. Y este efecto de nullidad obra la surrepcio ipso iure, en qualquier rescripto de gracia, c. sin de filiis presbyterum, in 6. ibi. Veluti per surreptionem obtenta nullius penitus est momenti. Notat ibidem comuniter DD. licet contrarium dispositum sit in rescriptis iustitiæ, quæ valida sunt donec ope exceptionis elidantur, c. si autem. c. plerique de rescriptis, & de ratione differentiarum videndus est, Abb. in c. ad audiendam el. 2. n. 14. de rescrip.

## SECUNDA EXCEPTIO.

Que caso negado fuesen comprehendidos en las dichas cedulas el dicho Miguel de Neues el viejo, y sus hijos, q̄ oy litigan, por no auerse usado de las dichas cedulas contra ellos, ni pedidos eles la dicha contribucion desde que se impuso hasta el año de 1634. que se les puso esta demanda estan libres, y no se les puede pedir cosa alguna.

Hecho

Num. 2.  
Schedule Re-  
gie surreptio-  
nis vitiosolabo-  
rant.



**H**ECHO assentado es, que los dichos Miguel de Neue, y sus hijos nunca pagaron el dicho dacio, ni se les pidió, de que es bastante prueua el no hallarse en los libros de la cobrança desta contribucion y dacio paga alguna que los susodichos hiziesen, ex Bart. in l. 1. C. de exactionib. tribut. lib. 10. et in l. fin. C. de rebus creditis, & in l. Titia textores, ff. de leg. 1. Bald. in l. instum, C. de edendo, quini- mo sufficeret allegare se nūquam soluissē ex Bald. cons. 318. lib. 3. se- quitur Corneus cons. 142. lib. 3. prosequitur latius Natta cons. 406. nu. 10. Y se comprueua bien en el caso presente la negatiua de esta paga, con que lo que se pide es de todo lo negociado, y despacha- do desde el año de 1613. que es vn año antes q̄ se impulsiesse el dos a el millar hasta el año de 634. que se puso la demanda, de que re- sulta que la gracia y priuilegio, q̄ por las dichas cedulas se les con- cedio a las dichas naciones para cobrar el dicho dacio, lo perdie- ron alomenos respecto del dicho Miguel de Neue el viejo, y Iuan y Miguel de Neues sus hijos, para no poder cobrar, ni pedirles el dicho dacio, por ser principio llano de derecho, que el priuilegio quod infaciendo cōsistit, por no vso en diez años se pierde, y que- da sin fuerça y valor. l. 1. ff. de nundinis. l. 3. tit. 7. par. 5. y mejor. l. 42. tit. 18. p. 3. donde el señor Gregorio Lopez tubo por opinion llana, que la facultad concedida para hazer mayorazgo (no usando de- lla por diez años) se pierde, y queda sin fuerça, ni valor para vsar mas della. Et principium deductum ex dict. l. 1. notarunt gloss. & DD. communiter in l. falso. C. de diuersis rescrip. vbi Padilla num. 3. Bart. in d. l. 1. ff. de nundinis, & in l. fin. ff. de const. princ. Felinus, De- cius, & Abbas in cap. cum accessissent de constitut. Alex. qui elegan- ter & vtiliter loquitur cons. 33. vol. 5. & cons. 133. volum. 2. resoluit multis laudatis Carolus de Tapia in d. l. fin. de const. princ. Mastri- lus decif. 96. num. 1. Fontanella de pactis nup. claus. 3. gloss. 2. num. 20. Azeuedo in l. 1. tit. 1. lib. noua recop. à nu. 40. y aunque Archidiacono con otros sintió, que la disposicion de la l. 1. ff. de nundinis, solamen- te se deue admitir in casu speciali nundinarum, in quo loquitur ob- multorum præiudicium de quo innundinis agitur. Lo mas cierto es, que procede generalmente, & in omnibus casibus & rebus, in quibus priuilegium concessum fuerit, quod infaciendo consistat teste Felino, & Decio vbi proximè, Greg. Lopez in dict. l. 42. parti- ta, vbi exemplificat in priuilegio extrahendi vetita à Regno, vel vendendi vetita, aut mensura in consueta. Mieres de maiorat. p. 1. q. 17. num. 1. & 2. vbi expendit pro hac sententia textum in dict. l. 42.

Num. 3.  
*Prinilegium  
 quod infaciendo  
 consistit per nō  
 vsum decē an-  
 norum amitti-  
 tur.*

que habla cō generalidad, anſi en los caſos que expreſſa, como en los no expreſſos, vt patet, ibi: *O otras coſas qualeſquier que fueſen.* Y hablando en propios terminos de facultad, o priuilegio perci- piendi ſemejantes dacios, o contribuiciones, Bart.in l. *licitatio*, §. *earum* ff. *de publicatis*, & *veſt.* adonde deſpues de auer aſſentado en el num. 1. por concludion del texto, quod ex conſuetudine tollitur ius exigendi veſtigal en el num. 3. in hæc verba prorūpit: *Qua- ro quanto tempore debeat eſſe ceſſatum. Videtur quod à tempore cuius non extat memoria; vt hic, dum dicit: nunquam, & quod dixi ſupra eodem l. ſi publicanus in fine tu dic, aut exactio pertinebat ad priuatam ex priuilegio, vel conſuetudine, & ſufficit eſſe ceſſatum 10. annis, & infra denūdinis. l. 1. aut pertinebat ad fiſcum, vel ad rempublicam, & tunc 40. annis. l. omnes, §. de præſcrip. 30. ann. & cum Bart. tranſeant Ang. & Paulus de Caſtro in dict. §. earum, nu. ſin.*

Num. 4.  
Cuidam obiec-  
tionireſponde-  
tur.

Neque oberit ſi obijciatur, que baſta auer vſado contra otros de la facultad, y priuilegio concedido por las dichas cedulas, co- brando dellos el dicho dacio de vno y dos a el millar, arg. l. *vacua- tis* §. *de decur. lib. 10. l. 1. C. de his, qui vacatio. accep. eod. lib.* Porque los priuilegios tanto valent, quanto vſitata, & obſeruata ſunt, & vltra vires non extendunt, vt poſt Bart. Bald. Alex. & Feli. obſeruat Maſtrillus. dict. decif 96. num. 3. y Bartulo in d. §. *earum*. 4. ſatisfazié do de paſſo iuribus vbi proximé in contrarium adductis mirifice, atinet ad rem preſentem, ſic ait: *Quæro quid ſi quidam priuatus tã- to tempore ceſſauit cum omnes alijs ſoluerint: Reſp. aut exactio pertine- bat ad rempublicam, & non prodeſt vt. C. de decur. l. vacuatis lib. 10. & eod. lib. de his, qui à princip. vacat acceperunt, l. 1. aut pertinebat ad priuatum, & tunc in eo, quod non eſt exactum prodeſt.* Sequūtur Bar- tholū communiter DD. vt teſtatur Baldus de præſcrip. 2. p. 5. partis princip. q. 5.

Sed iam aduerſarios ſuſpicor dicentes, que el tranſcurſo de diez ni de veynte años, ni menor de quarenta no puede cauſar perſuy- zio a las dichas naciones, por ſer Hoſpital el que deſiédén para pō bres, y obras de piedad, q̄ en el ſe exercen, ex *authenc. de eccleſiaſt. iuri. §. pro temporalibus.* Abbas & DD. communiter in cap. de *quar- ta. de præſcriptionibus*, cum vulg. o por lo menos que les compete beneficio de reſtitucion aduerſus lapſum temporis ex textu in l. 10. tit. 19. p. 6.

Sed nihil minus fauorece la pretenſion de las dichas naciones, para cuya euidencia præliuandū duxi, que ay dos eſpecies de Hoſ- pitales,

pitales, vnōs religiosos, y otros laycales, o seculares, ex gloss. in cle-  
ment. 2. de prabendis & dig. verbo Ecclesijs. Vgolino de officio Episc-  
cop. cap. 24. in princ. num. 3. Religiosos se llaman aquellos que cō au-  
toridad del Obispo se fundaron; cap. ad hac de Relig. Domi. Tiraq.  
de priui. causae pie in praefactione, verbo item relictum Hospitalibus.  
Lambertinus de iure patro. l. 1. p. 1. q. 11. princ. art. 11. num. 2. cum seq.  
Gutier. lib. 1. Cano. q. 35. num. 29. Azueto in l. 1. num. 26. tit. 1. lib. 4.  
nou. Recop. & in l. 1. nu. 4. tit. 18. lib. 9. Felici. de censib. lib. 2. cap. 3. nu.  
11. Flores de Mena variar. lib. 2. q. 21. nu. 179. & seqq. laicales, y nō  
religiosos dicuntur hospitalia, quæ ad libitum cuiusque personæ  
sine Episcopi auctoritate eriguntur, cap. inter dilectos, de donat. glos.  
in cap. quidam 18. q. 2. y esto a qualquiera le es permitido, y aun ha-  
zer su casa Hospital ad tempus; mas no por esso serà locus religio-  
sus, & sacer prænotate Zabarella conf. 13. nu. 6. Abb. conf. 3. nu. 2. p. 3.  
Rota in recent. decis. 30. nu. 8. p. 3. Vgoli d. cap. 24. in princ. nu. 3. y con  
esta distincion resueluen los interpretes magis cōmuniter dubiū  
illud: *Verum hospitalibus lapsus temporis noccat, ac iuari valeant res-  
titutionis in integr. auxilio*; porque afirman que los Hospitales insti-  
tuydos con autoridad del Obispo minōrum priuilegijs potiuntur;  
ac per consequens restitutionis auxilio, cap. 1. de restitut. in integr. c.  
1. eod. tit. clem. 1. eod. tit. & indubitabilem esse resolutionem testatur  
Sforzia in tract. de restit. in integr. p. 1. q. 1. totum contrarium dicen-  
dum in laicalibus, siuē secularibus Hospitalibus, en cuya instituciō  
y fundaciō no interuino la autoridad del Obispo expresse Anchar.  
in cap. auditijs, num. 6. de restitutione. Gabriel in communi. cit. de pia  
causa, concl. 2. num. 16. Gutier. d. q. 33. num. 14. Valascus conf. 105. nu.  
44. & post Corneum, Caldas, Pereyra in l. si curatorem habens, ver-  
bo minoribus, nu. 63. C. de in integr. rest. Flores de Mena d. q. 21. n. 177.  
quantūvis enim ibi pia opera exerceatur, ecclesiastica tamē loca,  
& religiosa nō sunt, cū Episcopi in fundatione auctoritas nō inter-  
cesserit; nullibi vero restitutionis beneficiū in distincte pijs causis  
à iure conceditur, sed tantū Ecclesijs, & ecclesiasticis, ac religiosis  
locis, nec tunc oberit conclusio textus in l. omnia l. orphanotrophos,  
C. de Episcop. & cleri. quatenus generaliter Hospitalia, & alia pia lo-  
ca gaudere omnibus priuilegijs Ecclesijs concessis statuunt prædi-  
cta quippē iura procedunt in Hospitalibus auctoritate Episcopi  
constructis, vt communi sententia interpretatur d. l. omnia Valas-  
cus d. conf. 105. num. 12. & dict. l. orphanotrophos. Anchar. d. nu. 9. in  
fine; & assentire videntur Mascard. de probat. conclusion. 869. num. 6.

Num. 5:  
Hospitalia  
quædam sunt  
religiosa, &  
quædam laica  
lia.



Num.6.

Que el Hospi-  
tal de las nacio-  
nes es laical, y  
no religioso.

Marta de iurisdic. p. 4. causa 13. num. 25. Desta segunda especie es el Hospital y casa pia de las dichas naciones, porque no solo no se verifica, que su institucion y fundacion fuesse con autoridad del Prelado Ecclesiastico, pero ni aun còcurren en todo, ni en parte signa illa, ex quibus cognoscitur, vel præsùmitur Episcopi autoritate constructum, & institutio fuisse, quæ congestis in vnam Flores de Mena d. q. 21. num. 175. ibi: *Intellige tamen secundum supradictos id esse verum quando hospitale publicum fundatum est Episcopi auctoritate, quia tunc est locus religiosus, & cognoscitur esse locum religiosum ex eo quod habet Oratorium, & Ecclesiam annexam cum altaribus, & campanili, & ubi publice divina celebrantur, & homines sepeliuntur, tunc enim ex his arguitur fundatum esse Episcopi auctoritate.* Porque aunque las dichas naciones tienen vna Capilla en el Colegio de Santo Thomas, està muy distinto y separado de la casa pia; y en caso de duda potius laycale, & seculare quam religiosum cèteri debet ex gloss. verbo *Ecclesias. vers. quid in dubio. in d. clew. 2. de prebendis. vbi Immo la num. 16. vers. si vero non appareat. Anchor. num. 10. vers. quid in dubio, Abb. num. 5. in fine. Rebutus de nominat. q. 15. num. 15. González in reg. 8. Cancel. 5. §. 4. num. 24.* Y la razón es, porque no concurriendo las dichas señales, o algunas dellas in dubio præsùmitur erectum, & institutum absque auctoritate Episcopi, vt decissum per Roctam Florentinam apud Magonium, quem refert, & sequitur Riccius *collectanea* 1886. *in princ. remanet igitur firmum*, que no les còpete a las naciones beneficio de restitución, ni otro alguno de los concedidos por derecho a las Yglesias, y lugares Religiosos, y Ecclesiasticos.

Num.7.

Cuidam obiectioni responde-  
tur.

Denique non obstat el dezir, que en este particular ay cosa juzgada, ya con Iuan Baptista Sirman ( en cuyo pleyto se puso la demanda a los Neues ) el qual siendo hijo de Flamenco fue conde-  
nado por autos de vista, y reuista a pagar esta contribucion. Por-  
que a esto se satisface, con que la excepcion de la cosa juzgada so-  
lamente obsta a la persona con quien se juzgò en la causa que se  
difiñio, y no en otra. l. l. *Julianus l. & an eadem cum vulgatis, ff. de  
exceptionibus rei iudicate:* yaqui la persona es diferente, y las defen-  
sas tambien lo son, como manifestamente consta por las alega-  
ciones, y aunque la causa de pedirlo fue, porque alli el primero, y  
principal fundamento fue, que su padre fue vno de los fundado-  
res de la dicha Capilla, y tambien vno de los que en ella se junta-  
ron, y dieron poder a el Padre Fr. Enrique Conde para ganar las  
cedulas

cedulas que ganò. Y en nuestro caso fue tan al contrario, que Miguel de Neue el mayor siempre contradixo la dicha contribuciõ, y ni el, ni sus hijos jamas han acudido a la Capilla, ni enterrados en ella, y a Iuan Baptista Sirman se le puso, y notificò la demanda en Iunio de 623. antes que se cumpliesse los diez años, y a los Neues por Nouiembre de 1633. Por manera que no tiene fundamento quererlos convencer con la cosa juzgada, que huuo contra el dicho Iuan Baptista Sirman.

### TERTIA EXCEPTIO.

*Que las naciones litigan sin accion, porque no han prouado la calidad de que dure toda uia la obra de la Capilla, y que se dena cantidad, que se toma se prestada para la dicha obra; y a mayor abundamiento Miguel de Neue tiene probado lo contrario.*

**A**Vnque en su informe las naciones insisten en persuadir, que la imposicion del vno a el millar comprehendio a los hijos de Flamencos y Alemanes, y que estàn obligados como sus padres a pagarla perpetuamente contrarium fatentes en quanto a el dos a el millar, adhuc de la contestura de las dichas cedulas cõta, como la dicha contribucion solamente se concedio, e impuso a los Flamencos y Alemanes residentes en esta Ciudad, y a los q̃ adelante viniessen de las dichas Prouincias, como parece en la primera cedula, ibi: *Por quanto Fray Enrique Conde, de la Orden de Predicadores, Administrador de la nacion Flamenca, que trata y reside en Seuilla, &c.* Et ibi: *Para todo lo qual los de la dicha nacion, &c.* Et ibi: *Yo por bien de aquellos subditos la apruebo, &c.* Y en la segunda cedula, ibi: *I despues por parte de la misma nacion Flamenca, &c.* Et ibi: *Para que con la mudança de los tiempos ninguno de los de la dicha nacion se pudiese eximir dello, &c.* Et ibi: *I hiziesse juntar ante si los de la dicha nacion.* Et ibi: *En virtud de la qual tengo por bien de concederles la licencia, y permission que piden, para que de aqui adelante perpetuamente los de la dicha nacion paguen vno a el millar, &c.* En que no se comprehenden los hijos de Flamencos y Alemanes, q̃ nacieron en estos Reynos, porque estos no se pueden dezir Flamencos, ni de la dicha naciõ, quo verbo significatur origo, & accipi debet in sensu naturali, & non accidentaliter, gloss. in l. sed & reprobati.

Num. 8:  
*Que la imposiciõ de vno a el millar no cõprehendia a los hijos de Flamencos, y Alemanes.*



*§. amplius. ff. de excusationibus tutorum, verbo comanci,* quæ explicat, id est, *de comanca*, Bald. in cap. *significante*, nu. 1. de rescrip. ibidē Felinus num. 8. Rebusus in l. 2. ff. de verb. signif. quia verba sunt naturaliter, & propriè nō ciuilitè intelligenda l. fin. c. de his, qui reuocant, & ibi Bald. Mantica de coniecturis, lib. 3. tit. 4. num. 15. Salazar de usu & cōsuet. cap. 1. num. 57. & 62. & illi dicūtur propriè de aliquo loco, qui ratione originis & natiuitatis sunt de illo, Bald. in l. 1. §. quod autem. ff. de tutor datis ab his, Gregor. Lopez in l. 32. tit. 2. p. 3. verbo natural in fine, Garcia de beneficijs 7. p. c. 9. num. 22. Y aūque es verdad que los hijos de Flamencos nacidos en estos Reynos ciuilitè, & impropriè, se puedē llamar Flamēcos ratione paternæ originis, Iaffon in l. huiusmodi, §. le gatum, num. 18. ff. de legatis 1. Mandosius regula 16. q. 40. num. 3. el señor Joseph Gonçalez *variarum quest.* cap. 36. à num. 3. y que esto pudiera causar duda en la intèligècia de las dichas cedulas, toda via la obseruancia que desde el principio huuo de no entenderse la contribucion de vno a el millar cō los hijos de Flamencos y Alemanes, tiene quitada toda duda, y entendidas las dichas cedulas, por lo que tōcā a el vno a el millar, que no hablan, ni se entienden con los hijos de Flamēcos nacidos en España, porque jamas se les pidio, ni alguno dellos pagó la dicha contribucion, vt minus verè supone el Abogado de las naciones, magna quippè pollet obseruantia vi, quæ mentem dubiā statuentium declarat, Bald. in cap. 1. de feud. sine culp. non admittendi, Craueta conf. 118. num. 2. & dicitur optima interpres priuilegij præcedentis, Rota diuersorum decis. 872. nu. 2. & decis. 518. num. 11. p. 4. in nouissimis. por Farin. Craueta conf. 101. n. 3. & 4. vbi ait, quod hoc casu non requiritur aliqua præscriptio tanquā si in obseruatiā interpretatiua, Castro conf. 347. lib. 1. Socinus, Aret. Decius & Coxneus relati, & sequiti per Gratianum discep. 522. num. 30. & loquendo de interpretatione similis priuilegij nō solvendicollectas Natta d. conf. 604. à nu. 25. & obseruantia subsecutæ deberi reuerentiam sicut ipsi matri, & æquiparari iuri naturali, quod est immutabile dixit Bald. conf. 318. lib. 2. Y aunq̃ en la tercera cedula se haze mencion, de que hasta alli los hijos de Flamencos han pagado el vno a el millar, es relacion que hizo la parte de las dichas naciones falsa y siniestra para mouer el animo de su Magestad, para que les cōcediesse lo que pedian contra los hijos de Flamēcos y Alemanes, y esto bien lo dieron a entender con pedir que su Magestad declarasse como deuan pagar el dacio los hijos de Flamēcos y Alemanes



nes; pues si fuera cosa assentada, que hasta entonces auian pagado el vno a el millar, y en essa possessiõ estauan, no necesitauan de la dicha declaracion; y sin embargo su Magestad no lo declarò assi, porq̃ta solamente mandò; que cõtribuyessen con el dos a el millar por tiempo y causa limitada.

Supuesto luego que la concessiõ, gracia y priuilegio en virtud de que esta contribuciõ se impuso, no habla general, e indistintamente (como queda assentado) sino con dos modificaciones, o calidades, que quiere intervengan para cobrar, nempè que sea por el tiempo que durate la obra, y para pagar los prestamos que para ello se huieren tomado, las naciones deuieron probar las dichas calidades, o alguna dellas, ex vulgari iuris principio, quod vbi certa qualitas est causa produciendi actionem non aliter obtine re valet actor quã si probet qualitatem illam, in qua stat suũ fundamentũ, *cap. i. cum ibi notatis. de homicidio in 6. l. i. §. i. ff. ne quid in flumine publico.* vbi notat Bart. l. *pretor la 2. §. docere. ff. vi bonorũ raptorũ.* Bart. & Bald. in l. *in causis, C. de accusat.* prosequitur Latiũ Suredus *conf. 248. num. 19.* donde dize, que estas calidades estã puestas a la acciõ, y nõ a la excepciõ, & ideõ etiam si reus nihil omnino probet, actor non obtinebit: y en terminos de estatuto, refiriendo a Bart. Alex. Decio, Rubeo, & aliõs Hypolitus, Riminal. Junior *conf. 139. num. 30.* ibi: *Quando Statutum loquitur cum aliqua qualitate ea non verificata cessat statutum.* Idem latius *conf. 802.* ibi: *Quia fundans se in statuto probare debet qualitates statuti concurrere in casu suo.* Tiber. Decianus *resp. 65. tom. 4. n. 16.* ibi: *Nãm quando statutum loquitur cum certa qualitate ad hoc, vt statutum locum habeat illa qualitas verificari debet, nam qui se fundat in statuto habent e qualitatem debet eam probare.* Alias tẽporis limitatio, aut qualitatũ oppositiõ frustra adiecta essent, vt notanter dixit Bald. in l. *observare, §. proficisci. col. 3. ff. de offic procons. & lega.* quem refert & sequitur Alex. *conf. 95. nu. lib. 4.*

Accedit quod quando aliquis actus per legem generalẽ, & simpliciter prohibitus est, & aliquo casu & modo. v. g. per statutũ municipale, vel priuilegium est permissus, tũc fundans se in casu speciali statuti, seu priuilegij contra legem generalem permissõ, tenetur probare qualitatem ab statuto, seu priuilegio requisitam, quia habet contra se ius commune, textus est ad id aureus in l. i. §. i. & ibid. Bart. ff. *de alea & usu, & aleatorib.* quo cauetur quod susceptori ludi (quem vulgus *tablajero* appellat) non datur actiõ furti pro rebus

Num. 9.  
Que las naciones deuierõ verificar las calidades desde la concessiõ de el dacio del dos a el millar.

rebus à domo oblati; in qua ludus retinetur, eo. S. tempore, quo  
 luditur; nam cum factum generaliter, & omnitempore, & omni  
 iure prohibitum sit (si forte ipse fur ab actione furti se excusare cō  
 tendat) necessario probare tenetur, quod susceptor ludi eo tempo  
 re quo furtum sibi factum fuit domi ludum retinebat, nec sufficie  
 probare, quod dominus rei furtiuæ alias fuit susceptor ludi. Ita  
 Magistratiter Bart. defendens tenet lasso in *d.l. non solum*, s. *scien  
 dum*, num. 5. *vers. aliquando contra*, ubi allegat Paul. Castrenf. eam  
 dem sententiam tutantem *ff. de noni op. nunti.* Doctrinas que se apli  
 can bien a el caso presente, pues por derecho cōmun, y leyes des  
 tos Reynos està prohibido el imponerse semejantes dacios y cole  
 ctas inuitis, & non consentientibus, quia est de regalibus, & soli  
 principi non recognoscenti superiore reseruatum. *l. placeat. C. de ex  
 causa. munerum*, lib. 10. l. 1. *C. de superind. eod. libro*, ubi Platea, Rebuf.  
 & alij, textus de iure regio in *l. 11. tit. 6. lib. 7. Recop. & l. 25. tit. 6. lib.  
 3. Recop.* notarūt Bald. in *l. etiam. C. de executione rei iudi.* Menoch.,  
*conf. 32. n. 70. lib. 1.* Azueudus cum alijs in *d. l. 25. n. 1.* Salazar de *usu  
 & consu. cap. 2. à nu. 2. & 3.* Y aunque por derecho cōmun les era  
 permitido vniuersitatibus & populorum consilijs pro debitis ex  
 solvendis, & imminētibus necessitatibus subleuandis collectam  
 imponere, vt prænотauit ex antiquioribus Auendaño *de exeq. mā  
 datis*, 2. p. c. 14. nu. 2. por leyes destos Reynos les està prohibido cō  
 penas, excediendo de tres mil marauedis a el año sin expressa licē  
 cia de su Magestad, aunque se diga que ay costumbre inmemorial  
 en contrario, y aun el repartir 311. marauedis se les permite en ca  
 so que no tengan proprios, *d. l. 1. & d. l. 25.* ubi Azenetus. cum igitur  
 ex prædictis legibus generaliter, & omnino prohibitum esset  
 a las naciones el imponer el dicho dacio de vno a el millar, y que  
 para cobrarlo de los de las dichas naciones, y de sus hijos, se fun  
 dan en vn priuilegio, que para ello se les concedio cō calidad, y  
 por tiempo señalado, probare tenentur las naciones qualitates à  
 priuilegio requisitas, quia habēt contra se ius cōmune & patrium.

Obiectio.

Sin q̄ obste el dezir, q̄ la facultad, y derecho q̄ a las naciones se  
 les cōcedio para cobrar el dacio de dos a el millar en su principio,  
 es puro, y sin calidad, y q̄ solo para su fin, y definēcia se añidió: *T q̄  
 esto sea por el tiēpo q̄ durare la obra, &c.* De suerte, q̄ es calidad, o cō  
 dicio resoluitua, cuya existēcia quē se valiere della la à de probar,  
 iuxta ea quæ cōmunitur circūferuntur de cōditione suspēsiua, &  
 resoluitua.

Porque



Porq̃ se responde , que las calidades con que se mandó paguen los hijos de Flamencos y Alemanes el dicho dacio de dos a el millar, no hazen la dicha cõcessiõ y priuilegio condicionado , porq̃ solamente son presupuesto de lo q̃ por la tercera cedula su Magestad dispone, en quanto a el dicho dacio, porq̃ con presupuesto de que la obra de la Capilla y Hospital estauan por acabar, y que para ella se auia tomado cantidad prestada, y era posible se tomasse mas adelante para fenecerla, su Magestad concedio la imposiciõ y cobrança del dicho dacio de dos a el millar , con q̃ es llano que para pedir y cobrar las naciones el dicho dacio, que es lo dispuesto por la dicha cedula, deuen verificar su presupuesto, videlicet, q̃ la obra dure, y que se deuã cantidades tomadas prestadas para sus costos, ex celebri gloss. in l. mancipia, verb. aduocatum, C. de seruis fugi. quæ ait, quod cū vnū disponitur, & alterū præsupponitur, nõ habet locū dispositū, nisi verificetur præsuppositum, quod interpretes communiter intelligunt, vt procedat in quacumque dispositione, siuè hominis, siuè legis, aut statuti, vt pluribus, tã antiquis quam neotericis in vnum congestis testatur el señor Don Iuan del Castillo in 5. cap. 83. à n. 5. vbi latè de materia per totum capitulū, adeò vt quæ præsupponuntur, nec ad probationem profint, l. cum tale, §. fin ff. de conditionibus & demonstrat. & prænotauit Riminaldus cons. 277. nu. 21. & 22. lib. 2. Y descendiendo por lo que en este particular ha hecho la parte de las naciones, se hallarà que solamẽte articulò, q̃ la Capilla y obra pia estan muy empenadas, y deuen mas de diez y seys mil ducados; y en esta conformidad lo dizẽ algunos testigos , y para mayor comprobacion presentan vn testimonio de tributos que han tomado, y obligaciones que tienen en cada vn año.

Verum enim vero con esto no han probado cosa que aprouecharles pueda, porque en quanto a la primera, y principal calidad, que es el tiempo, porque esta contribucion se concedio, siendo asì, que solo à de durar lo que la obra de la Capilla y Hospital dure, ni aun han alegado, quanto mas probado que dura la dicha obra; y asì esto es bastante para que no obtengan cum actore nõ probante reus, etiam si nihil præstiterit absolvendus sit. Y en quanto a la calidad segunda de la cantidad, tampoco concluye la probança, porque no se concedio esta contribucion para pagar general, e indistintamente lo q̃ deuiesse la Capilla, sino solamente aquello que deuiesse, tomado prestado para la fabrica de la dicha o-



bra hasta acabarla; palabras formales de la cedula Real.

Num. 10.  
Cuidam ob.  
iectioni res-  
pondetur.

Sin que obste el dezir, q̄ en quanto a lo deuido hasta el dia que se concedio el dicho dacio de dos a el millar, no tiene calidad de que se aya tomado prestado para la obra, y esto solo se requiere en lo adeudado adelante; porq̄ se responde, que aquella calidad de auerse tomado prestado, no solo mira a lo que adelante se deuiesse tomado prestado, sino tambien a lo que entonces se deuia, tomado prestado para la obra, & determinatio, quæ respicit plura determinabilia pariformiter debet ea determinare. *l. iam hoc iure. ff. de vulg. Bart. in l. fidei legatarius, §. 1. ff. de legat. 3. præcipue cum vna sic oratio, & vnica verborum conceptio, Alex. in d. l. iam hoc iure, & in l. Gallus, §. quidam rectè ff. de lib. & post. Ruynus conf. 3. n. 20. vol. 2. Curtius lunior conf. 5. n. 2. Surdus conf. 150. nu. 17. y no diferente oracion, como menos bien dize el Abogado de las naciones, por que aunque aquellas palabras, *deue hasta agora*, hagā vna oració, y aquellas, *y deniere adelante*, hagan otra oracion: ambas son simples (dialectice cathedonicas) quæ propter copulam & vnica reputatur, & nuncupatur composita (dialectice hypotetica) & regitur ab illo verbo principali *pagar*, & non solum ex vi copulæ cõfetur vnica oratio, verum etiam totus clausularum contextus censetur vnicum corpus, & redigitur ad vniformẽ qualitatem, & interpretationem ex Mandello de Alua *conf. 234. n. 18. & 19. Surdo cū alijs decis. 322. nu. 59. & insuper indubitatum est apud iuris interpretes, quod vbi plura copulantur in eadem oratione, siue simplici, siue composita, limitate dictum in vno, cõfetur quoque limitate dictum in alio ex vi verbi à quo vtrumque regitur, prout in oratione cõposita alternatiua aperte probat tex. in l. 1. ff. de rebus dubijs, & de composita copulatiua probatur in l. Scie §. Caio ff. de summo instructo. vbi Bart. Decianus *conf. 77. nu. 31. lib. 5.***

Verũ licet cõfessemos (sin perjuyzio de la verdad) q̄ a Miguel de Neue incumbit onus probandi, que la obra de la dicha Capilla y Hospital se acabó, y q̄ està pagado lo que para ella se tomó prestado, plenissimè huic oneri satisfecit, porque cõ muchos testigos tiene probado el largo tiempo que ha q̄ la obra se acabó, y lo mucho que la contribucion ha valido, y los excelsiuos gastos que el Padre Fr. Enrique Conde hizo en sus pretensiones, en que consumió mucha hazienda de las obras pias, en tanto grado, que Henrique Serbas (testigo de Miguel de Neue) depone, que siendo Mayordomo el año de 1616, comó a cambio seys mil ducados para pagar.

pagar los dichos gastos, que esta partida sola es bastante a causar grande empeño, fuera de q̄ por el tanteo que se hizo por mandado de la Sala, resulta probado con euidēcia todo lo que en esta razon articulò Miguel de Neue, y le conuino probar, y verificar ad obtinendum: porque a fol. 99. del dicho tanteo se ajusta el empeño que tiene el dicho Hospital, y q̄ no deuen de tributos, y deudas sueltas, dando credito a su libro mas que lo siguiente.

Primeramente el tributo perpetuo de quiniētos ducados, que se paga a el Colegio de S. Tomas, por el suelo de la Capilla.

Item cinquéta mil marauedis de por vida, q̄ en cada vn año se pagá a los Alcaçares Reales desta Ciudad, cuya es la propiedad.

Item vn tributo de tres mil ducados de principal, que se paga a Doña Luyſa de Leon Garaito.

Item al Consulado de las dichas naciones por prestamo dos quentos quatrocientas y quatro mil ochocientos y veynte y quatro marauedis.

Item a Jaques Estaraquē y Adrian Iacome Consules, y a Pedro Banibeyer, y Cornelio Ioansen de Vistouē, Mayordomos, y a Simon Canis Tesorero, y a otras personas, por prestamo tres quentos y treynta mil nouecientos y siete marauedis.

Y deſtos debitos los dos primeros perpetuos, e irredimibles, videlicet, el tributo de quinientos ducados de renta del suelo de la Capilla, y los cinquéta mil marauedis de la renta de por vidas de la casa del Hospital, q̄ se han de yr pagando de la imposicion perpetua, que es el vno a el millar, porque si fuera carga de el dos a el millar, como ellos son perpetuos, tambien lo fuera la imposicion del dos a el millar contra la voluntad de su Magestad, q̄ solo quiso fuesse temporal, y durase por el tiempo q̄ la obra, y desempeño de lo que para ella se huiesse tomado, y tomasse prestado hasta acabarla: con que tan solamente viene a ser el empeño de los tres mil ducados del tributo de Doña Luyſa de Leon Garaito, y de los cinco quentos quatrocientas y treynta y cinco mil setecientas y treynta y vn marauedis, que dizen deuen a los Consules y oficiales. Y antes de pasar adelante conuiene aduertir, que estos prestamos de los Consules y oficiales no se verifican mas q̄ por vn capitulo de su libro, escrito por fin de Octubre de 1634. donde hazen relacion de como la Capilla està deuiēdo las dichas cantidades sin mas justificacion, como lo certifica el Contador, que hizo el dicho tateo en el a fol.

mes de Octubre estaua ya hecha publicacion de probanças, porq̃ se hizo en doze de Octubre de 1634. como parece a fol. 353. y es muy verosimil, que viendose conuencidos con la gran probança de Miguel de Neue, ajustaron la cuenta en su libro, fingiendo debitos, de suerte que resultasse empeño para mejor dar color a su pretension.

Mas quando fuera cierto el dicho empeño, tambien lo es, que se ha ocasionado de la mala administracion que han tenido, como se verifica por el dicho tanteo, aunq̃ hecho por sus libros, sin mas justificacion de recaudos. Porque deuiendo en primer lugar desempeñar el dicho Hospital, y no adeudarlo mas no lo han hecho, antes parece que han hecho superfluos muchos gastos, q̃ declarandolos por menor, son los siguientes.

**P** Rimeramente dan gastados vn quento y quinientas y cinquenta y siete mil ciento y veinte y tres marauedis, en ornamentos para la dicha Capilla, que es cantidad excessiua.

1. q. 557 v. 123. m. s.

Item dos quentos ochocientas y veynte y vn mil trecentas y cinco marauedis en salarios de ministros, que sale cada año por trecientos ducados, siendo asy, que quando ay atendido dos o tres criados, con cien ducados en cada vn año estauan bastanteméte pagados de los salarios que pudieron ganar, porque el sustento entra en la partida de los gastos de la prouision del dicho Hospital.

2. q. 821 v. 305.

Item ochocientos y sesenta y quatro mil setecientos y veynte marauedis, gastados en Madrid, sin dezir en que, ni auer auido causa para ello.

864 v. 720.

Item vn quento y quinientas y cinquenta y vn mil quinientos y siete marauedis, que dicen auer gastado en limosnas a pobres de las dichas naciones, que fuera de no ser ciertas, no las pudieron hazer, y primero deuieron acudir a el desempeño de lo que pretendé deuen.

1. q. 551 v. 507.

Item vn quento y dozientas y treynta quatro mil y quinientos y veynte y nueue marauedis,



dis, que dicen auer gastado en limosnas de Missas, siendo así, que en esto se deuieró moderar mucho para no ponerse en mayor empeño. 1.9.234U529.

Item setecientos y doze mil trecientos y quarenta y seys maravedis, que dicen auer gastado en fiestas que han hecho en la dicha Capilla, q̄ se pudieron escusar, o hazer a mucho menos costa, hasta conseguir el dicho desempeño. 712U346.

Item setecientos y treinta mil y nouecientos y nouenta y dos maravedis, que dicen auer gastado en el traspasso de vna heredad, q̄ no les es de aprouechamiéto, fuera de que los efectos del dicho Hospital no se pudieró consumir en esso, teniédo obligaciones mas precisas. 730U992.

Item ciento y dos mil y ochociéto y nouenta y cinco maravedis, que se gastaron en dos combites y banquetes, que se dieron a las dichas naciones, gasto que no necessita de exageracion su injusticia. 102U895.

Item seyscientas y nouenta mil nouecientos y sesenta maravedis, que dicen auer consumido en gastos extraordinarios, q̄ no cōsta quales sean, y es lo cierto, que se consumieron en el mesmo efecto, que la partida antes desta, y que se les da el dicho nōbre por cohonestarlos. 690U960.

Item quarenta y cinco mil y ciento y sesenta y seys maravedis, que dicen auer gastado con el Padre Fray Enrique Conde, sin dezir en que. 45U166.

Item otra partida de dozientas y veynte mil quatrocientos y treynta maravedis, que así mesmo dicen auer gastado con el dicho Padre Fr. Enrique Cōde, sin que cōste de los efectos, en que ni auerlos podido gastar. 220U430.

Item ciento y sesenta y cinco mil docien-

tos y quarenta marauedis, q̄ dizen auer gastado en el entierro del dicho Fray Enrique Conde, que es gasto muy excessiuo, y que de uio hazerlo su Conuento.

165U240:

Item sesenta mil y ciento y ochenta marauedis, que dizen pagaron por deuda, q̄ deuia el dicho Fray Enrique Conde, siendo asy, que el Hospital no tenia obligacion de pagar sus deudas.

60U180:

Item sesenta y vn mil ciento y treynta y dos marauedis, que dizen gastaron en vestidos del Padre Rebollo, sin tener obligació a ello.

61U132:

Item sesenta y tres mil ciento y treynta y ocho marauedis, que dizen diéro de regalos a ciertas personas, porque intercediesen en que se diessen a el dicho Hospital vnas casas de por vida con su jardin, que ha sido causa de muchos gastos.

63U138:

Item diez y siete mil marauedis por vn retablo, que dizen remitieron a Mexico, siendo asy, que no huuo causa para q̄ de los bienes del dicho Hospital hiziesen el dicho gasto.

17U000:

*Monrало mal  
gastado 10. qs.  
828U657.*

De suerte, que todos los gastos que han hecho superfluos, mōtan 10. qs. 828U657. marauedis, que es cantidad muy sobrada para no hallarse empeñado el dicho Hospital, sino la huuiera mal gastado.

Y no solo han mal gastado la dicha cantidad, pero aũ tambien del dicho tanteo resultan verificadas algunas fraudes, q̄ por menor son las siguientes.

Primeramente a fol. 3. del dicho tanteo dizen auer vendido la casa, que las dichas naciones tenian para Hospital en veynte mil y noucientos reales, y no se hazen cargo mas que de seyscientos y treynta y cinco mil y ochocientos marauedis, y falta de hazer se cargo de ochenta y quatro mil y ochocientos marauedis, en q̄ parece auer auido fraude.

Item hazen deudora el dicho Hospital de diez y siete mil y quatrocientos y ochenta marauedis, a fol. 17. por dezir auer prestado

tado esta cantidad a doña Luyfa de Redondo, sin mas razon, ni justificacion.

Item a fol. 28. se haze menfion, q̄ del vno a el millar del año de 1612. procedieron en el tercio vltimo 113845. marauedis, y no se hazen cargo mas q̄ de 23745. marauedis, con relacion que de la dicha cantidad quedaron en poder del Padre Fr. Enrique Conde 2650. reales, en q̄ hasta oy quedó defraudado el dicho Hospital.

Item se le ha hecho fraude de 3651450. que se supone por el dicho tanteo, paran en poder de Nicolas Antonio, so color de dezir, que son para en quenta de vn terno muy rico, q̄ haze para el Culto diuino de la dicha Capilla.

Ité no se hazé cargo de los truecos de la plata de muchas partidas, q̄ recibieron y cobraron en plata, auiedo hecho los gastos en bellon, que es cantidad muy considerable lo que en esto parece auerse defraudado.

Con lo qual están conuencidos de mala y fraudalenta administracion, y de q̄ su intento à sido hazer perpetua la obligaciõ de los hijos de Flamencos y Alemanes.

Y si hecho el tanteo por sus libros sin mas justificacion de recaudos, porq̄ ni los han entregado, como certifica el Contador, ni los tiené, porq̄ siempre àn procedido como si nunca se les huiera de pedir quenta, nila deuieran dar, ordenada la quenta en forma, quanto mayor será el alcance y certeza, de q̄ oy no ay empeño, o a lo menos q̄ si lo ay se à causado por culpa de los administradores Cõsules y Mayordomos de las dichas naciones? que serán los q̄ avrán de salir condenados a q̄ de sus haziendas pagué lo q̄ dicen están deuiedo. De que se infiere quan justificado sea el articulo de quantas, q̄ se à introduzido, y como es prejudicial de q̄ primero deue tratarse; mayormente siendo, como es, la calculacion el mejor, y mas adequado modo de probar si ay empeño, ocasionado de la obra de la dicha Capilla, o no. Y aunq̄ segun el estado presente no necesita Miguel de Neue para cõseguir liberacion demas demonstraciõ de su justicia de la q̄ resulta del dicho tanteo, adhuc de oficio, por lo q̄ importa q̄ estas contribuciones se empleé bien, y segun la mente de su Magestad, que las cõcediò, se deue mandar que la dicha quenta se haga en forma con justificacion, y legitimacion de recaudos. Salvo en todo la dignissima censura de V.S. cui limatæ limæ hæc omia.

Lic. D. Diego de Cuellar,  
y Velazquez.



